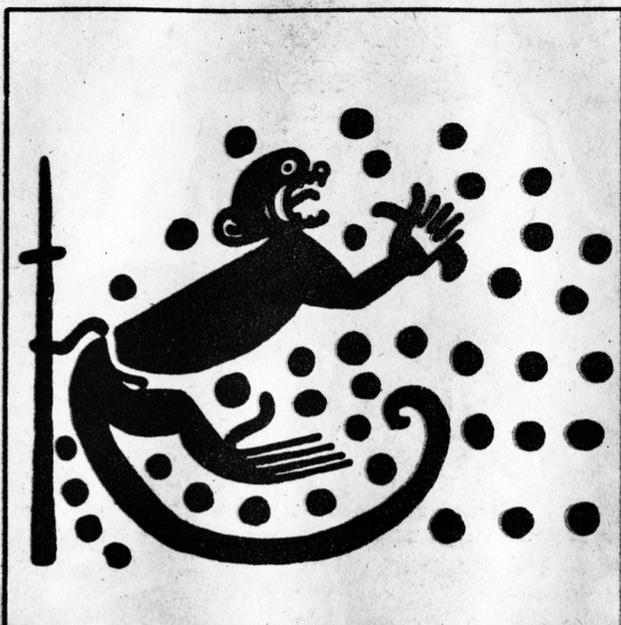


# ¿lo cultural?, ¿lo nacional?, ¿lo popular?

**P**ara Guy Debord (1), la historia de la cultura responde a dos fines opuestos: por un lado el proyecto de su superación en la historia total, y por el otro el manejo de su preservación como objeto congelado y muerto en la contemplación espectacular. La primera de estas actitudes ha unido su suerte a la crítica social, la segunda a la defensa del poder establecido.

Tokihiro Kudó (2) parte de esta primera perspectiva para ubicar la reflexión cultural en su propio campo sustantivo antes que en un discurso complementario a otras disciplinas que utilizan la "cuestión cultural" como marco teórico o mero punto de referencia. La crítica ha calificado el trabajo de Kudó de "ensayismo", "retoricismo" o "teologismo", pensando encontrar en él, un manual programático de lo nacional-popular para el país, error al que sin duda contribuye el impreciso título del texto. Pero en realidad el autor alza una propuesta menos ambiciosa: compendiar algunas corrientes de pensamiento en torno a la noción de identidad cultural y de lo nacional-popular en el Perú.

Naturalmente el orden y la selección del material analizado no es en absoluto casual. Por el contrario, las preferencias políticas del autor le conducen a privilegiar excesivamente algunas áreas y obviar otras. El hilo conductor del discurso de Kudó es el de "la identidad cultural", superpuesto al del llamado "problema nacional". Dos conceptos que si bien son necesariamente complementarios poseen a la vez una suerte de especificidad y desarrollo metodológico autónomos. Dualidad en la que subyace una polémica entre los científicos sociales dedicados a esa área de estudio. Para pensadores como



López Soria, por ejemplo, el planteamiento de una identidad nacional es un mito enmascarador utilizado por parte de la intelectualidad pequeño burguesa para obviar el verdadero problema en una mistificación que conduce hacia una actitud conciliadora en desmedro de los intere-

ses del sector popular. En la otra vertiente, tanto Augusto Salazar Bondy como Aníbal Quijano y también la mayor parte del pensamiento post-velasquista tiende a reflexionar sobre los rasgos de inserción y/o desarticulación de las culturas como parte de un modelo histórico que aunque no determinado podrá vertebrarse en el desarrollo de sus particularidades étnicas, económicas, sociales y culturales.)

Kudó suma el aporte de la Teología de la Liberación a esta última vertiente y ubica su trabajo dentro de la perspectiva general de esta corriente. Recurrirá, no obstante, a constantes llamados a la primera opción en una actitud ecléctica que impedirá desarrollos teóricos más específicos. Su resumen concluye así, o parece concluir, en una propuesta de articulación nacional según la cita de Basadre que cierra el texto. Acá sería ideológicamente necesario abrir una reflexión adicional sobre lo nacional, lo popular y lo populista en sus diversas manifestaciones, partiendo tanto de los modelos como de sus concreciones reales. Diversas experiencias históricas parecen demostrarnos que todo intento de integrar una "identidad cultural" pasan por una fase populista. Pero, tal como establece la concepción gramsciana de esta discusión, es ante todo necesario separar los contenidos nacionales-populares de los populistas.

El texto tan sólo sugiere esa posibilidad, aunque hace uso de la noción de culturas sub-alternas, lo cual nos parece acertado para explicar los fenómenos ideológicos que se analizan. Pero es precisamente al referirse a fenómenos culturales específicos que el andamiaje teórico del autor se torna ambiguo, por trasladar mecánicamente las tesis de lo nacional-popular tanto a textos literarios como a experiencias culturales más complejas, como la plástica popular urbana o las festividades de los inmigrantes en Lima. Proponemos para estos últimos casos la noción de estrategia simbólica introducida por García Canclini (y que Kudó esboza pero no llega a desarrollar) así como el análisis de regiones culturales que ofrecen mayor grado de articulación y resistencia.

En un primer momento Kudó ofrece algo maniqueamente un juego de polaridades entre los paradigmas Vallejo y Arguedas frente a la pintura de Gonzales Gamarra o los textos de Riva Agüero y García Calderón (pp. 122-124). Pero estas oposiciones merecen un desarrollo menos esquemático que el de reducirlas a un enfrentamiento entre la cultura nacional-popular y la "cultura antinacional y antipopular" (p. 124).

Kudó cita el caso de los Coliseos limeños y las pinturas "dudosamente indigenistas" de la avenida Colmena (p. 122-123) como ejemplo de la aprehensión pasiva de la cultura popular expresada por "el pueblo sencillo mismo". Acá hay que entender un fenómeno sociológico obviado por Kudó: el sentido mistificador de la cultura de masas y el Kitsch, que alienan los contenidos primigenios de las culturas populares al asimilarlos y desvalorizarlos dentro del proceso de masificación de los objetos culturales bajo el capitalismo. Entender la escisión campo-ciudad, cultura popular-cultura de masas, permitiría una visión más integral y coherente de la cultura popular urbana.

Finalmente, un comentario al uso del lenguaje. Se habla por un lado de categorías tan específicas como "los inmigrantes campesinos-indígenas, habitantes de las barriadas limeñas" (p. 30), pero también de otras más abstractas como "el pueblo sencillo mismo" (p. 122), o "el mundo de los pobres" (p. 130). Posiblemente el sujeto ideológico es el mismo, pero las variadas tipologías para adjetivarlo no permiten asociarlos directamente. Cabe preguntarse si la confusión semántica no equivale también a una confusión ideológica, en que el sobredimensionamiento de una ambigua dimensión popular termina por marginar el verdadero análisis social.

Hugo Salazar

(1) La sociedad del espectáculo. Debord, Guy. Castellote editor. Madrid, 1976.

(2) Hacia una cultura nacional popular. Kudó Tokihiro. DESCO. Lima, 1982.

Porque tiene colores  
y diseños de última moda

# PISOPAK

es preferido por  
los arquitectos  
modernos



**PISOPAK**  
PUSO EL PISO PRECISO

hueso húmero

1-2-3-4  
5/6-7-8-  
9-10-11  
12/13... e/1  
#14 esta  
46