

Nuestra Arquitectura no se Debate

La arquitectura no se discute en el Perú. Se construye, y punto, fiel a la política de no-intervención en los asuntos del propietario y el arquitecto, que son estrictamente privados, privados como la propiedad que construyen.

Rosanna Agois y Carmen Rosa Martínez, dos jóvenes arquitectas, publicaron en el número 10 de la revista "Hueso Húmero", una encuesta que busca indagar en las preferencias de los arquitectos peruanos revisando el silencio que rodea la arquitectura nacional.

De 180 arquitectos, 78 respondieron a la encuesta, que incluyó para todos la misma pregunta: ¿Cuáles son las mejores 10 obras arquitectónicas construidas en el siglo XX en el Perú? Las respuestas, pueden leerse en la revista.

Pero hubo dos arquitectas que no llegaron a ser encuestadas, y es precisamente a ellas que se dedicó nuestro crítico de arquitectura Wiley Ludeña. Aquí sus preguntas, y las opiniones de Agois y Martínez. (L.F.)

¿Existieron razones especiales para tomar esta vez a la arquitectura como motivo de la última encuesta?

Carmen Rosa Martínez. La de aprovechar las encuestas sobre las artes en las que faltaba la arquitectura. Y para generar el debate en torno a ella.

Rosanna Agois. Estamos acostumbrados a que la arquitectura sea considerada una actividad comercial, olvidándonos de su condición de ser una manifestación cultural importante que lamentablemente está relegada en la discusión pública.

¿La única pregunta planteada no creen Uds. que lleva implícita una visión obsoleta de lo que hoy se considera por el verdadero campo de la arquitectura? Sabemos que no se puede hablar de una sola "arquitectura peruana" y que, las distintas temáticas edilicias, como la arquitectura deportiva, industrial, etc., no pueden ser puestas en un mismo plano de valoración.

Aunque parezca obsoleta la pregunta, ésta nos daba la posibilidad de obtener una mayor gama de interpretaciones, lo que no significa que no hayamos tenido la idea de formularla de otro modo. El hacer una única pregunta justamente nos permitía ver las tendencias de los arquitectos por las temáticas distintas; por ejemplo se ve una marcada tendencia a preferir la arquitectura insitucional-monumental y residencial.

En cuanto a la pregunta, ésta trató de mantener el carácter genérico de las anteriores encuestas.

¿Cuáles fueron los criterios de elección y selección de los participantes?

En todo momento sólo se pensó encuestar al gremio de arquitectos. Los criterios de elección y selección fueron los de lograr un grupo representativo de este gremio, según las diferentes actividades que hoy desarrollan los arquitectos: académica, proyectual, bu-



Ludeña, Agois, Martínez, en ese orden

rocrática, etc. y según las distintas generaciones.

Esta fue la intención, al menos lo conseguimos en parte. Salvo que las proporciones en las encuestas no se mantuvieron. Por ejemplo, la mayoría de los arquitectos que trabajan en la administración pública no respondieron a la encuesta.

¿Cuáles fueron las razones de la no participación de arquitectos como H. Velarde, Emilio Harth Terré, Belaúnde, Orrego, Javier Velarde, entre otros?

En el caso de los arquitectos H. Velarde y E. Harth Terré, se excusaron por motivos de salud. En cuanto a los arquitectos F. Belaúnde, E. Orrego, así como de Javier Velarde, nos fue imposible obtener sus respuestas.

Habría que señalar que el número de arquitectos encuestados fue de 180, en lo que significa casi el doble de las respuestas que finalmente obtuvimos.

Existieron diversas razones por las cuales no contestaron, como la falta de tiempo, de interés y el no querer comprometerse.

Uds. presentan una relación estadística "fría", hacen mención a la dramática dispersión de las respuestas dadas. ¿A qué otras conclusiones han arribado Uds. como arquitectas?

Consideramos que además de las conclusiones estadísticas publicadas en HH, la encuesta proporciona un material amplio y adecuado para un análisis más profundo, que estamos realizando y que aún no hemos terminado.

Uds. han tenido, como pocos, la oportunidad de ponerse en contacto con un gremio aparentemente muy cerrado y curiosamente disperso. ¿Qué impresiones obtuvieron del arquitecto peruano?

En el fondo no ha sido un contacto en los términos en los que tú parece plantear. Nuestros contactos han sido muy breves y entrecortados.

Algo que nos impresionó mucho fue que la mayoría de los arquitectos encuestados no conociera la existencia de la revista Hueso Húmero. Y no porque fuera tan importante no conocerla, sino porque nos indica una falta de interés por la cultura general.

Sobre el trabajo de la

encuesta en sí. ¿Cuáles serían los detalles más significativos?

Creo que nunca hemos recorrido Lima tanto como esta vez, ni perseguido a gente hasta el cansancio, además de la cantidad de llamadas telefónicas que nos hemos visto en la necesidad de hacer.

El problema es que la mayoría de las respuestas no traían los datos de los autores y la dirección de las obras, por lo que nos vimos en la necesidad de ir a ubicarlos en Lima y, por otro lado, conseguir la información de los autores.

Después de haber revisado todas las "gufas" posibles de Lima, creo que ahora podemos hacer una de arquitectura.

En referencia a las respuestas, a veces nos encontramos con algunos problemas. Porque pese a haber solicitado tan sólo una lista de las 10 preferencias, nos llegaron respuestas con una sustentación teórica que no podía publicarse.

La mayoría de la solicitudes las hicimos por teléfono. Recuerdo que un arquitecto nos dijo que le parecía una encuesta de Radio Miraflores. Que sabemos, no tenemos voz de disc-jockey. (Wiley Ludeña V.)