

El grupo Arte Nuevo, formado en 1966 por Luis Arias Vera, Gloria Gómez-Sánchez, Teresa Burga, Jaime Dávila, Víctor Delfin, Emilio Hernández Saavedra, José Tang, Armando Varela y Luis Zevallos Hetzel, es el motor central de la ofensiva de experimentación plástica (pop, op, ambientaciones y arte geométrico) que irrumpe a mediados de los años 60 en Lima. Con el apoyo del crítico Juan Acha, el grupo Arte Nuevo se consolida en esos años como el principal grupo de la vanguardia peruana, confrontando críticamente a las instituciones oficiales y a las estéticas tradicionales.

Se reproduce aquí el primer manifiesto del grupo Arte Nuevo circulado en las calles contra el I Festival Americano de Pintura (Primera Bienal de Lima) en Octubre de 1966 -un documento que ha permanecido inédito hasta hoy. Se reproduce también un texto de Teresa Burga sobre la época, leído en 2006 en el reencuentro de los integrantes del grupo Arte Nuevo por los 40 años de su primera exposición en El Ombligo de Adán (1966).

Arte Nuevo Group, created in 1966 by Luis Arias Vera, Gloria Gómez-Sánchez, Teresa Burga, Jaime Dávila, Víctor Delfin, Emilio Hernández Saavedra, José Tang, Armando Varela and Luis Zevallos Hetzel, is the driving force of the artistic experimentation offensive (pop, op, settings and geometric art) that bursts in the mid-60s in Lima. With the support of art critic Juan Acha, Arte Nuevo Group is the main group of Peruvian avant-garde and critically confronts the official institutions and the traditional aesthetics.

The first manifest of Arte Nuevo Group -which has remained unpublished until now- is reproduced here. This manifesto was distributed in the streets against the First Painting American Festival (First Biennial of Lima) in October 1966. It is reproduced also a personal text by Teresa Burga about the period, read in 2006 by the artist in the gathering of Arte Nuevo Group members in order to commemorate the 40th Anniversary of its first exhibition at El Ombligo de Adán (1966).



El velorio, 1966
Técnica mixta sobre nárdex
122 x 91,2 cm

el Departamento de Extensión Cultural de la U. N. I. y el Patronato de las Artes tienen el honor de invitar a Ud. a la muestra del grupo ARTE NUEVO integrado por los artistas:

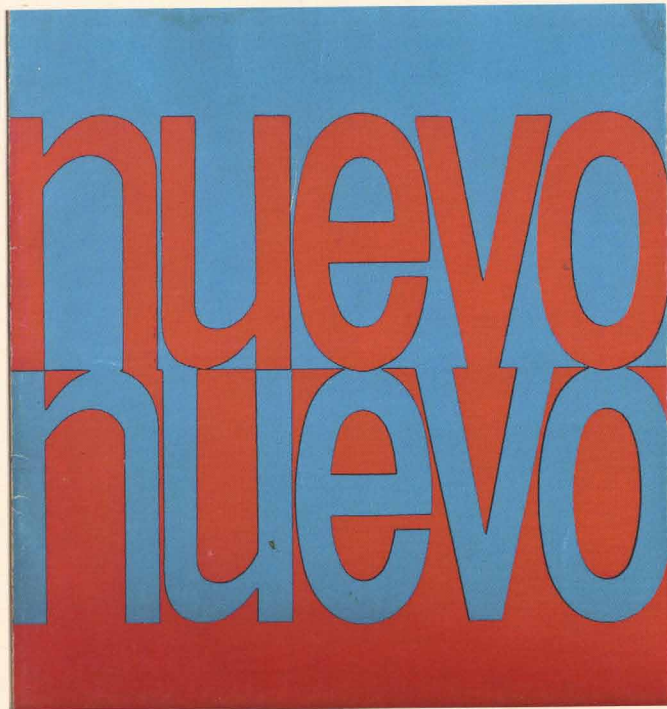
luis arias vera	emilio hernández saavedra
teresa burga	josé tang
jaime dávila	armando varela
víctor delfín	luis zevallos
gloria gomez sánchez	

la exhibición comprende pintura, escultura y objetos y se realizará en el Museo de Arte, paseo colón 125, a las 7 y 30 de la noche del día 2 de noviembre.

AUSPICIADA POR EL DEPARTAMENTO DE EXTENSIÓN CULTURAL DE LA U. N. I.

lima, octubre de 1966

Invitación de la exposición
del grupo Arte Nuevo
Lima, octubre, 1966



Catálogo Arte Nuevo
diseñado por Emilio Hernández Saavedra
Lima, octubre, 1966

SA

Cultural

Nueva Tendencia Pictórica Se Exhibe Desde Ayer En "El Ombligo de Adán"

Los integrantes del grupo artístico "Arte Nuevo" inauguraron ayer una muestra de sus trabajos más recientes en una nueva Galería: "El Ombligo de Adán".

Representantes de la nueva tendencia pictórica peruana, los jóvenes artistas, muchos de los cuales son ya conocidos en el extranjero, han contado para la realización de esta muestra con el auspicio del Departamento de Extensión Cultural de la U.N.I.

Luis Arias Vera, Teresa Burga, Jaime Dávila, Víctor Delfín, Gloria Gómez Sánchez, Emilio Hernández Saavedra, José Tang, Armando Varela y Luis Zevallos son los representantes de "Arte Nuevo".

Con el trabajo de todos ellos se ha decorado la nueva Galería ubicada en Carabaya 101, que era antes una casa antigua donde funcionaba un taller de confección de avisos luminosos.

La urgencia de tener un lugar donde exhibir sus trabajos, algunos muy originales en nuestro medio, hizo que, en breves días, el caserón se convirtiera en "El Ombligo de Adán" que será en adelante el centro de exhibición de todos los trabajos de los integrantes de este grupo.

De los artistas que forman este grupo, Luis Arias Vera, Jaime Dávila, Emilio Hernández Saavedra y José Tang acaban de participar en la Bienal de Córdoba, certamen inaugurado en días pasados.

La mayoría de las obras que se están exhibiendo en esta nueva Galería son inéditas, salvo algunas que han sido ya presentadas en las más recientes muestras individuales de los integrantes de "Arte Nuevo".



Con Tubos se ha Formado Este Cuadro

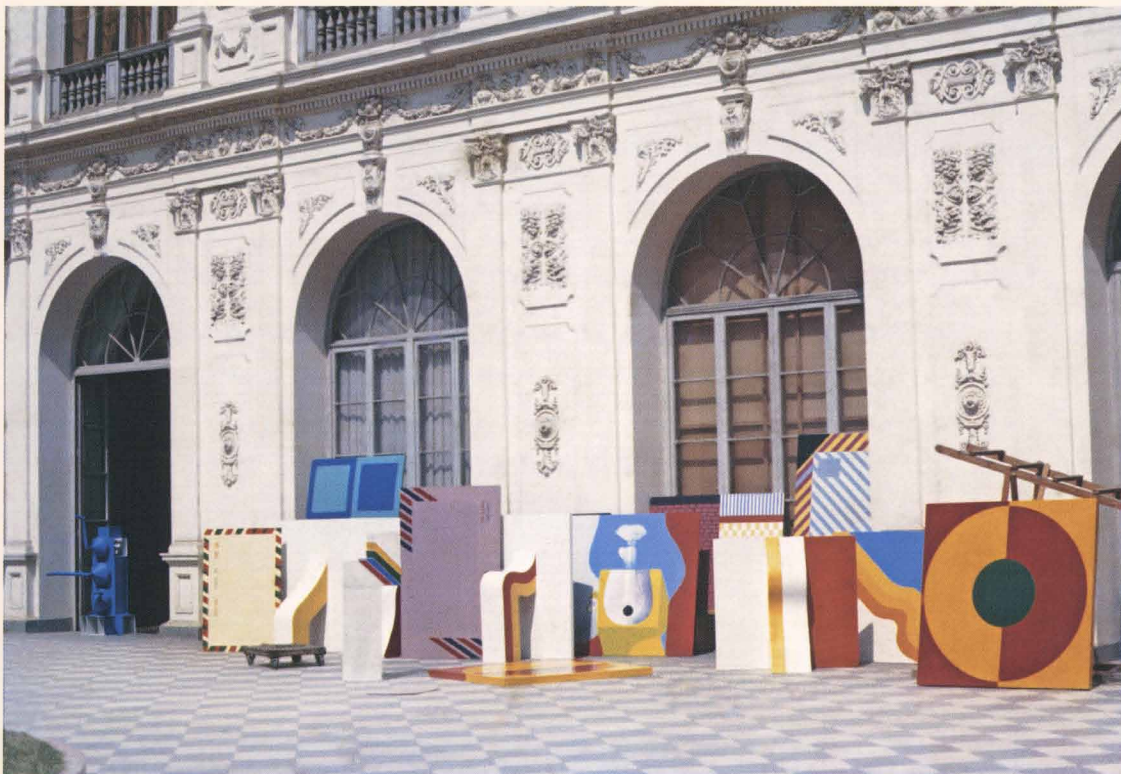
Triunfo Latinoamericano

Julio Le Parc Ganó

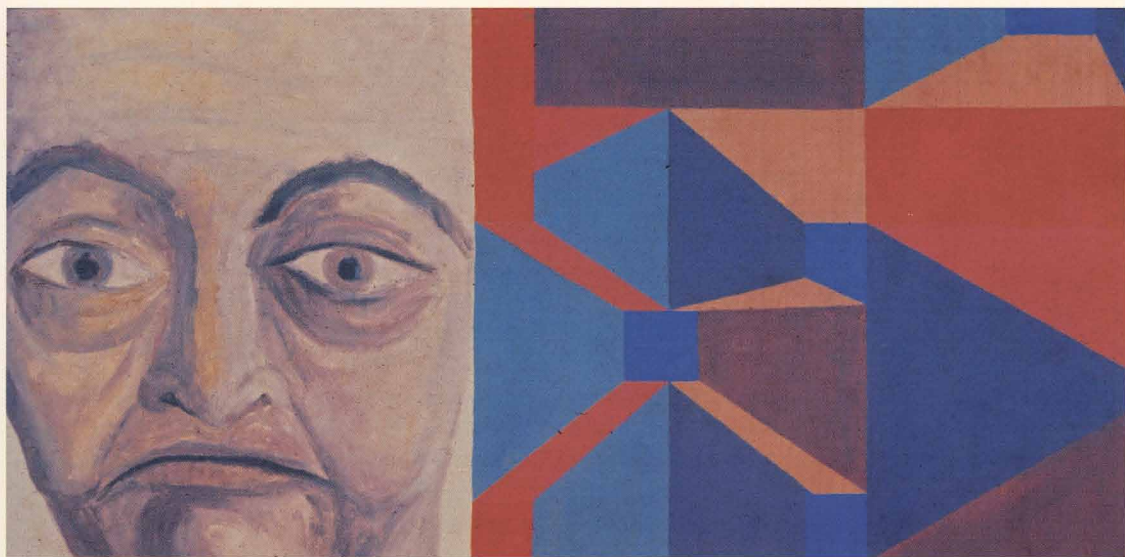
El Bienal de Venecia

La XXXIII Bienal de Arte de Venecia, acaba de haber recibido durante cuatro meses más de medio mil millones de visitantes. El gran

Artículo publicado en *La Prensa*
(Lima, 25 de octubre de 1966)
comentando la exhibición del grupo
Arte Nuevo en El Ombligo de Adán



Obras de grupo Arte Nuevo en el patio del Museo de Arte de Lima
Lima, octubre 1966
Fotografía: Luis Arias Vera



Sin título, 1966.
Técnica mixta sobre triplay. Paradero desconocido. Sin medidas disponibles
Pintura exhibida en la exposición del Grupo Arte Nuevo en el Museo de Arte de Lima, 1966
Fotografía: Luis Arias Vera

CON RESPECTO AL FESTIVAL AMERICANO DE PINTURA Y EL INSTITUTO DE ARTE CONTEMPORÁNEO*

El grupo 'ARTE NUEVO' ha puesto de manifiesto su posición estética en el catálogo de esta muestra, pero a la vez siente la imperiosa necesidad de enterar a la opinión pública sobre lo que ya, en el medio artístico local, es conocido con respecto al recientemente inaugurado 'Festival Americano de Pintura'.

Consideramos al FESTIVAL con un mecanismo fallido en su organización:

1. Porque, como ocurre en certámenes similares en otros países, se esperaba para la representación peruana un mayor número de artistas participantes y luego de una selección hecha por un jurado autorizado y públicamente, que nos permitiera, por el hecho de ser locales, presentarnos dignamente, dado que se juega en un Certamen de esta naturaleza, el prestigio de nuestra plástica.
2. Porque, hasta solo faltando menos de treinta días para la inauguración del FESTIVAL las entidades responsables de la organización del mismo, lo rodearon de un clima de misterio sospechoso, acentuado por el hecho de que siendo nuestra ciudad la sede, los artistas (invitados o no) hayan sido los últimos en ser informados, excepción hecha del pintor que a la vez de concursante ha sido, de alguna manera, integrante de las Comisiones Organizadoras.
3. Porque (siempre con la misma excepción) los artistas nacionales finalmente invitados fueron avisados sólo una semana antes del plazo fijado como límite para la entrega de la documentación requerida y a menos de un mes de la inauguración del FESTIVAL, lo que virtualmente les negaba la posibilidad de prepararse como se supone un artista debe hacerlo para tal clase de Certámenes.

En consecuencia, resulta lógico que tres de los integrantes del Grupo 'ARTE NUEVO' (Hernández Saavedra, José Tang, y Arias Vera), rechacen la invitación a participar en el FESTIVAL, dado que a todo esto resulta también sospechoso:

- a) La ausencia de países como Venezuela, cuyo movimiento es uno de los más importantes de América Latina.
- b) El escaso número (dos) de obras con que cada uno de los artistas argentinos fueron invitados a participar y cuyo movimiento es conocido como igualmente importante.
- c) Que un pintor integrante de la escasa representación peruana actúe como seleccionador de sus competidores nacionales y extranjeros.
- d) El hecho por demás capcioso de no informar la confirmación de la concurrencia del señor Romero Brest como presidente del jurado, a pesar de haberse producido ésta con dos meses y medio de anticipación a la inauguración del FESTIVAL.

Relacionados con estos puntos anotados hay que desconfiar del hecho de que el Instituto de Arte Contemporáneo inaugure su nuevo local con una muestra de un pintor que a la postre resulte el favorito del Gran Premio del FESTIVAL. Un 'Avant Premier' así preparado da indudablemente sus beneficios a los poseedores de obras de ese pintor, pero redundando en un mayor estancamiento para nuestro medio en lo que a vanguardia en arte se refiere, dado que la obra de este artista carece totalmente de vigencia. (Otorgados ya los premios, aunque la obra del señor Matta sea de alto valor, esto no contradice la impresión anterior debido a que de toda forma la falta de competidores de gran jerarquía sigue siendo motivo de sospecha, y aquí es necesario remitirnos al acta del premio del FESTIVAL, donde textualmente dice: "El señor Jorge Romero Brest dice que no obstante el alto valor de la pieza en cuestión, vota por el conjunto de cuadros

presentados por el pintor argentino Rogelio Pollesello, titulado '01234567', ya que según informes recibidos, cuando se lo invitó para participar como Jurado, el Festival Americano de Pintura iba a realizarse con obras de pintores jóvenes, habiéndose elegido entre éstos a los representantes de su país".)

Además de todo esto el I. A. C., que funge de promotor de las artes de vanguardia, ha creado un clima de desconfianza en el medio artístico local por la falta de seriedad en su compromiso con los artistas jóvenes locales (caso Hernández Saavedra), por lo que se nos presenta como la antítesis de lo que un INSTITUTO DE ARTE CONTEMPORÁNEO se supone debe ser, hecho que se acentúa con actitudes ridículas como la del impedimento del ingreso de artistas a sus inauguraciones, mientras que por otro lado es a esos mismos artistas que el I. A. C. recurre cuando en épocas de crisis económicas del mismo 'invita gentilmente' a colaborar con sus obras para rematarlas en su beneficio, solicitud a la que los artistas nunca se han negado. Entonces, si el I. A. C. quiere constituirse en el barómetro del arte nacional, debe considerar:

1. Que para serlo, el único camino que le queda es el del respeto por los que en definitiva hacemos el medio cultural: NOSOTROS, LOS ARTISTAS; y
2. Que es necesario adquiera idoneidad en lo que a contemporáneo se refiere para que nuestro movimiento (el de nuestro país) no resulte atrasado como hasta ahora ha ocurrido a través de las representaciones 'fabricadas' por el Instituto. (Sobre todo teniendo en cuenta su, en este caso contradictorio, carácter de privado.)

Deducimos entonces por todo esto que el I. A. C. (mientras no nos muestre lo contrario) no tiene ningún interés en la promoción del arte contemporáneo del Perú, y aunque hayan resultado ahora un tanto fallidas sus intenciones con respecto al Festival Americano de Arte, merced al buen juicio del Jurado, resulta (insistimos) además de lógico, plausible, que al igual que los tres integrantes de nuestro grupo nombrados, nuestros más destacados pintores nacionales, investidos de toda una trayectoria que los jerarquiza, se negarán también en este FESTIVAL pese a estar invitados, lo que por otra parte confirmaría el contenido de este manifiesto, llevándolo a un nivel nacional y que creemos necesario hacer público, para que a partir de esto nos sea más factible solicitar que una entidad autorizada se haga cargo de la organización de este tipo de Certámenes que con su trascendencia deben dar idea clara de lo que se hace en nuestro país.

Quede entonces aclarado que nuestro movimiento considera positivos toda esta clase de Eventos, y los apoya, pero que no puede permitir que se los desvirtúe.

EL GRUPO ARTE NUEVO

Luis Arias Vera

Teresa Burga

Jaime Dávila

Víctor Delfín

Gloria Gómez Sánchez

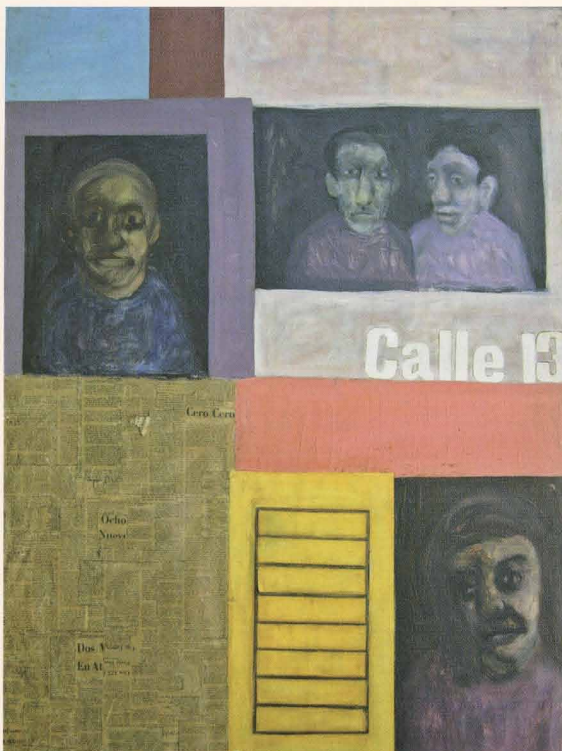
Emilio Hernández Saavedra

José Tang

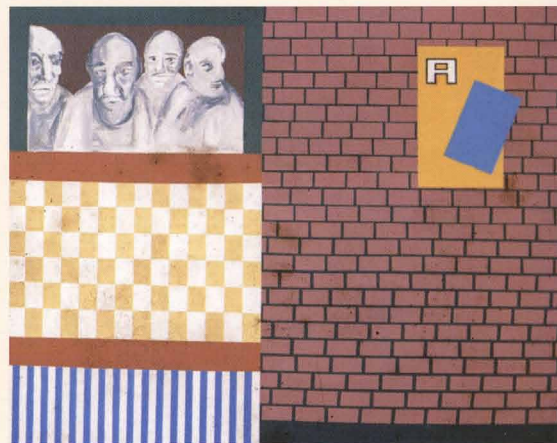
Armando Varela

Luis Zevallos

* [Mimeo distribuido en las calles por el grupo Arte Nuevo en respuesta a la organización del Primer Festival Americano de Pintura (I Bienal de Lima), Lima, octubre 1966
Archivo: aim-arteimovilización (Emilio Tarazona / Miguel A. López)]



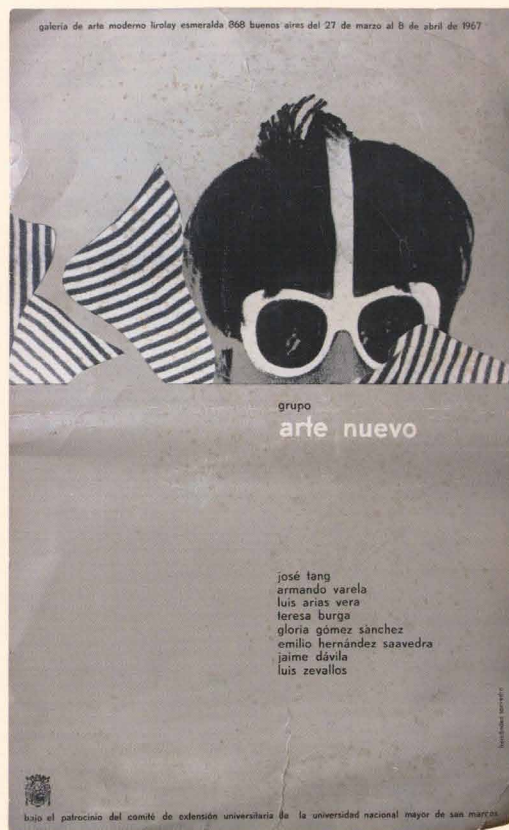
La calle 13, 1966
 Óleo y papel sobre nórdex
 121 x 90 cm
 Colección ICPNA



Sin título, 1966
 Técnica mixta sobre triplay
 Sin medidas disponibles, paradero desconocido
 Fotografía: Luis Arias Vera
 Obra en la exposición del Grupo Arte Nuevo
 en el Museo de Arte de Lima



Catálogo Arte Nuevo
 diseñado por Emilio Hernández Saavedra
 Buenos Aires, Galería Lirolay, marzo-abril 1967



Afiche diseñado por Emilio Hernández Saavedra
 Buenos Aires, Galería Lirolay, marzo-abril 1967