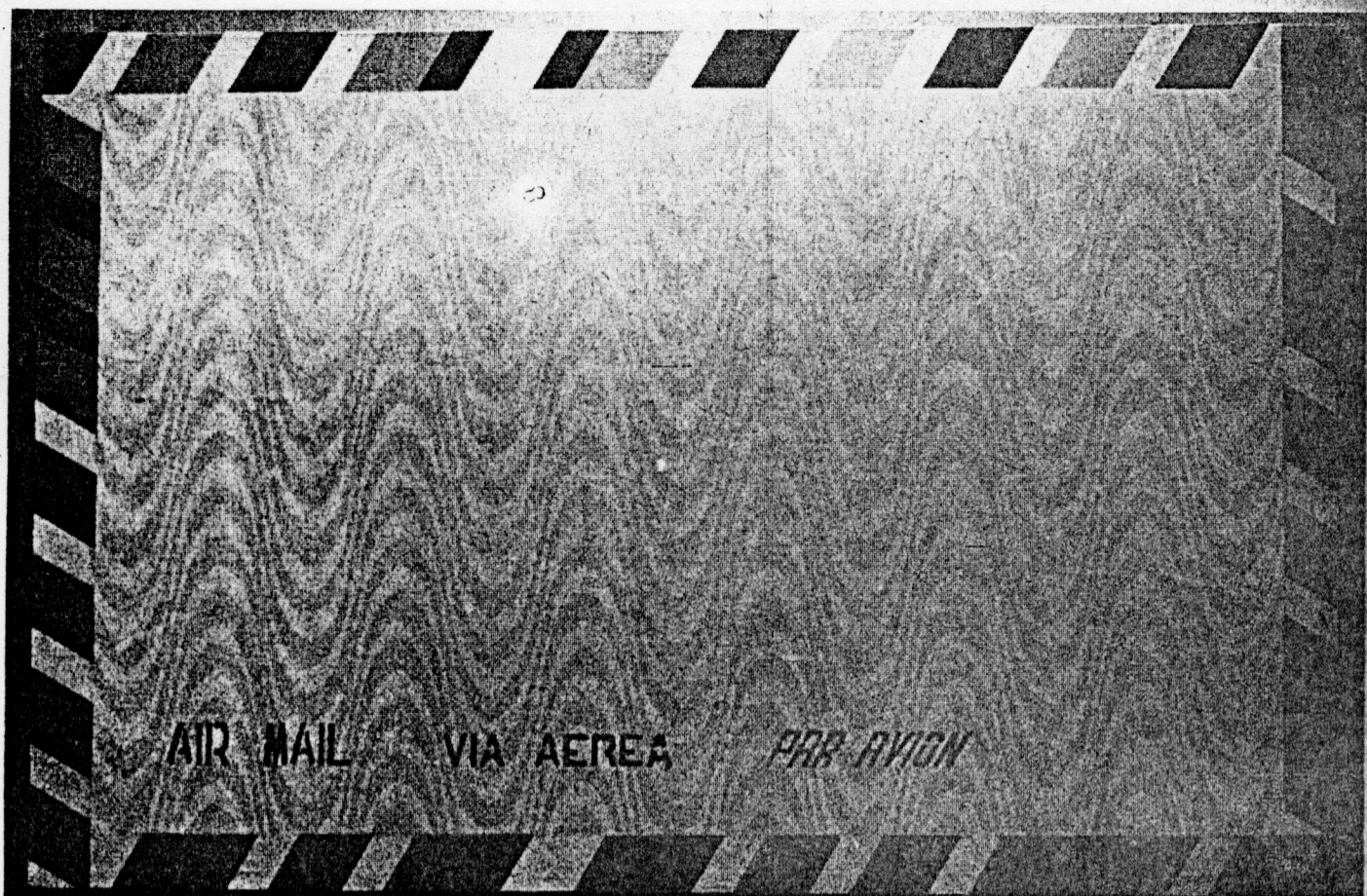




LUIS ARIAS VERA, ganador de la Beca "Fundación"



UNO de los tres "sobres aéreos", de la obra presentada por Arias que ganó el máximo premio del Primer Salón de Pintura.

LA obra de Luis Arias Vera compuesta de tres cuadros —ampliación de otros tantos sobres aéreos— ha ganado el premio más importante del Primer Salón de Pintura de la Fundación para las Artes. Las características de la obra premiada y las tendencias pictóricas que dicen encarnar su autor han provocado violentas críticas y polémicas en torno al premio que ha sido dado por el "mejor jurado de pintura jamás presentado en Lima".

Además del premio dado a Arias, llamado "Beca de la Fundación", consistente en "hasta 80,000 soles" —que se distribuyen en pasajes y estada en el país al que ganador desee viajar— han sido otorgados tres más: Una segunda beca de hasta 25,000 soles para Luis Zevallos; y dos "Premios de Sala" (3º y 4º) para Jaime Dávila y Rubela Dávila que también ganó el premio "Entre Nous" dado por dicha institución para una concursante femenina. Todas las obras premiadas están dentro de la línea llamada de "objetivación" o arte objetivo despojado de todo sentimentalismo y subjetivismo, al decir de sus autores.

La Fundación para las Artes ha iniciado su tarea con premios a obras muy discutidas, que si bien le pueden dar la consiguiente publicidad que se deriva de toda polémica, corre el riesgo de desprestigiarse ante los ataques de quienes opinan que eso no es pintura ni mucho menos arte.

Lo que sí resulta incuestionable es el éxi-

PRIMER SALON

BECA DE PINTURA PARA TRES SOBRES AEREOS

to en número de concursantes que ha tenido este Primer Salón de Pintura que ha sido elogiado por el presidente del jurado, como uno de los mejores salones de Latinoamérica. Por otra parte resulta sintomático y casi sorprendente que el jurado —compuesto por Jorge Romero Brest, Juan Acha, Mario Piacenza, Sabino Springett y Hans Van Weeren-Griek— haya premiado tales obras.

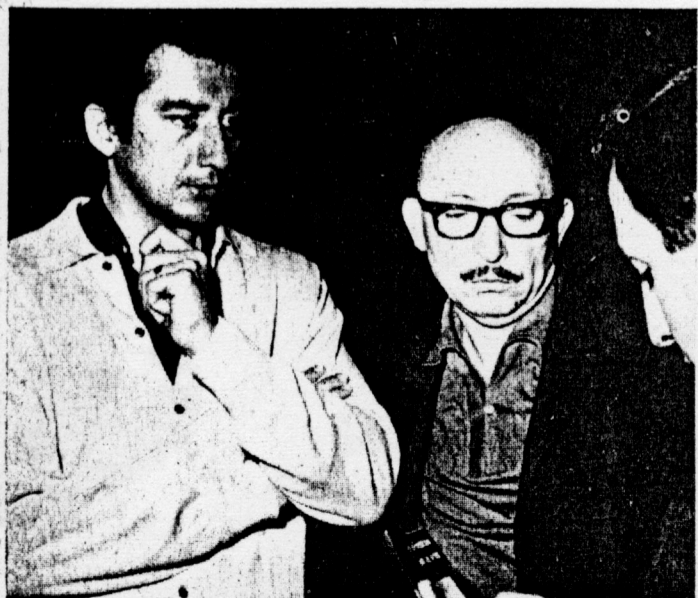
Los premios serán pagados con dinero que de las mismas obras se obtenga en la subasta que se realizará en el Crillón el próximo 12 de diciembre y en la que actuará Pablo de Madalengoitia como martillero. Esta es la finalidad esencial que dice perseguir la Fundación para las Artes y autoayuda de los propios artistas, que así podrán contar con los medios económicos para proseguir sus estudios en el extranjero y de estímulo a la obra de los artistas de provincias.

Nueva concepción

Durante la exposición, en el Museo de Arte, un visitante le dijo al ganador Luis Arias: "Esos sobres y la mayoría de los cuadros, los pinta hasta mi hijo que está en cuarto de primaria"; a lo que el pintor respondió "si lo hace, también es un artista. Precisamente lo que pretendemos es terminar con una serie de mitos que hasta ahora existían en la pintura y en el arte en general".

Esta respuesta es avalada por una serie de consideraciones que Arias hace sobre la pintura y el arte actual. El llega a afirmar que la generación actual está luchando por derrumbar mitos y lograr una pintura que esté acorde con las nuevas tendencias de objetivación del arte, despojándolo de toda subjetividad y sentimentalismo. "¿Por qué —se pregunta Arias— abrumar con todos los conflictos, complejos y problemas internos

(Pasa a la página 26)



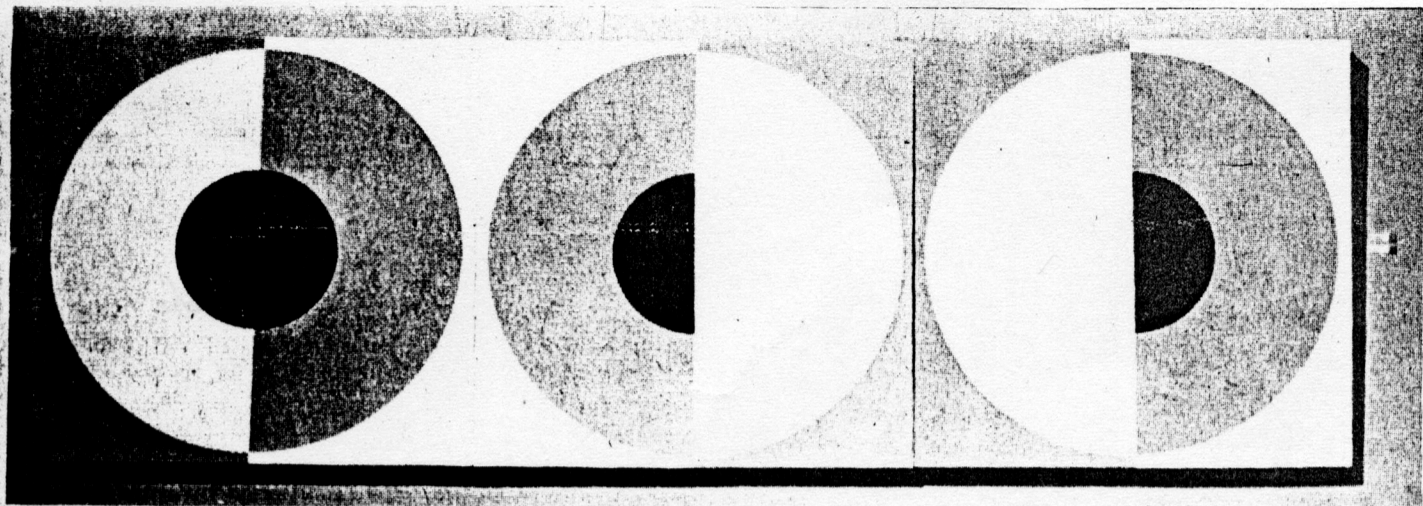
BRAUN Y SPRINGETT, satisfechos con el resultado.



Ni "op" ni "pop".



ZEVALLOS, DAVILA Y ARIAS: nueva generación, nueva concepción, ¿arte nuevo?



UNO de los cuadros de Zavallos ganador del segundo premio.

PREMIO PARA TRES SOBRES AEREOS

(Viene de la página 24)

a la pintura? es hora de volver al arte primigenio, al arte puro".

He aquí algunos aspectos de la tesis contenida por Luis Arias Vera y que es compartida por varios artistas.

—¿Cómo califica a su obra?

—Escapándome del "pop".

—Si hubiese estado en el jurado, ¿por quién habría votado?

—A mí me gusta más la obra presentada por Zavallos. Yo le hubiese dado la beca a él. Su obra es la que más posibilidades tiene, es muy clara.

—¿Qué opina de sus "sobres"?

—Es una pregunta con trampa. De todas maneras yo pienso que analizando fríamente, después del resultado del concurso, el premio dado a mis sobres está bien dado. Estoy feliz de haber ganado la beca, y la verdad es que no me lo esperaba.

—¿Qué opina de la pintura actual?

—Hasta ahora no se había dado un Salón semejante. La Fundación ha tenido un éxito completo. Con respecto a las obras expuestas, es hermoso el panorama que se presenta. Todo lo que se diga y los ataques que nos hagan es muy bueno; son precisamente las reacciones que queremos lograr. Hay que acabar con los mitos, principalmente con el culto a la personalidad del artista, partiendo de su subjetividad. Lo mismo, con esa idea de la permanencia en la historia, pues hay una serie de obras que sólo son el fruto precisamente de esa subjetividad.

—¿Qué opina de la pintura de Matta?

—No me gusta.

—¿Por qué?

—Porque Matta es subjetivo.

—¿Qué papel le confiere hoy a la pintura subjetivista?

—Ninguno. No tiene nada que hacer hoy. Los planteos del arte actual son opuestos a ese tipo de pintura.

—¿El "pop" es la solución?

—Tampoco.

—¿Qué es el "pop" para Ud.?

—Es un documento. Responde a un tiempo; y la gran ventaja para nosotros es que responde a este momento en que vivimos. Es un documento de nuestro tiempo, un testimonio. Trata de ubicar al arte en las constantes universales.

—¿La simple ampliación es "pop"?

—Objetivamente, sí. Si alguien amplía una cajetilla de cigarrillos para meterla por los ojos, en la cabeza, realiza una despersonalización. Los artistas "pop" se oponen a que se los llame artistas. La ampliación sin embargo, ya desvirtúa un poco el "pop". El "pop" sería la presentación del objeto tal cual.

—Dentro de su concepción del arte, ¿dónde están la labor y el mérito del artista?

—En el esfuerzo que hace el hombre, que se llama en este caso artista, por una toma de conciencia y que hace llegar o lucha por hacer llegar a otros hombres esa toma de conciencia. Destacando la diferencia que existe entre toma de posición y la toma de conciencia.

—¿Seguirá con el "pop" y dentro del "pop"?

—Yo creo que la generación de hoy, o por lo menos un grupo o varios grupos, perseguimos la despersonalización, porque buscamos un lenguaje más universal, como los círculos de Zavallos, o los cuadrados. Ahora bien, nos diferenciamos del "pop" en que no buscamos la permanencia en el tiempo de nosotros, sino de las cosas que, por otra parte, muchas tienen ya, en sí, ganada su permanencia. Allí nos separamos del "pop". Como ocurre con el gran espacio azul de Ives Clei, que seguirá siendo un espacio azul mientras los hombres sigan percibiendo y captando como hasta ahora los colores. En lo que a mí respecta: mi intento de escaparme del "pop" significa que quiero escaparme de los sobres.

—¿Tiene que dejar el sobre?

—Tengo que dejar el sentido de sobre. Deseo, partiendo de un lenguaje temporal, pasar a uno intemporal.

—Según su concepción del arte ¿qué sentido tienen los concursos?

—En realidad el concurso en sí no tiene razón de ser. Ni las exposiciones, ni las galerías, ni los museos; pero, mientras tanto, nosotros los utilizamos como medios para poder seguir adelante.

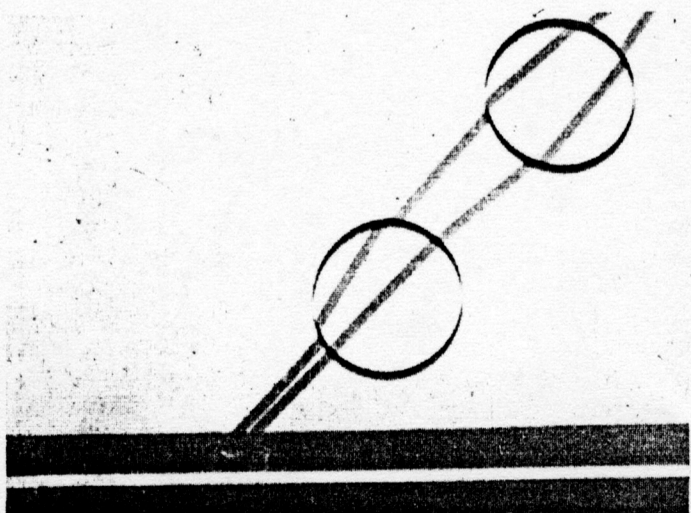
—¿Qué opina de la crítica de Berger a la obra de Picasso?

—Estoy totalmente de acuerdo con el crítico inglés. Picasso, no es que no me guste sino que no me interesa.

—¿El futuro de la pintura?

—Me remito a las palabras de Otto Haha: que todo concurrirá "para crear una vida trivial, impersonal, más libre y enteramente inventada".

e. m.



PREMIO "Entre Nous", de Rubela Dávila.